



Zápis z 10. zasedání

Výboru pro strategické řízení a implementaci principů udržitelného rozvoje Rady vlády pro udržitelný rozvoj (RVUR)

13. prosince 2016, Strakova akademie, místnost č. 140

Přítomné členky a přítomní členové výboru

Jiří Burel (MPO), Helena Čížková (MZV) Anna Kárníková (ÚV ČR), Otakar Hampl (MZe), Igor Hartmann (MMR), Petr Lebeda (Glopolis), Markéta Linxová (MŽP), Bedřich Moldan (COŽP), Martin Potůček (FSV UK - CESES), Jakub Rudý (ÚV ČR), Pavel Šremer (STUŽ)

Program zasedání

- 1) Diskuze k návrhu implementace strategického rámce *Česká republika 2030*
- 2) Vyhodnocení činnosti Výboru v roce 2016 a diskuze k návrhu činnosti pro rok 2017
- 3) Různé

Seznam příloh

- 1) Prezentace k implementačnímu dokumentu strategického rámce *Česká republika 2030*
- 2) Vyhodnocení činnosti Výboru v roce 2016 a návrh činnosti pro rok 2017

Bedřich Moldan (COŽP) přivítal přítomné členky a členy Výboru na 10. zasedání a představil návrh programu zasedání, který byl přijat.

Jakub Rudý (ÚV ČR) na úvod v krátkosti informoval o aktuálním stavu přípravy strategického rámce *Česká republika 2030* (dále jen „ČR 2030“). Draft ČR 2030 byl projednán a vzat na vědomí Radou vlády pro udržitelný rozvoj (dále jen „RVUR“) na jejím zasedání dne 18. října 2016 (záznam zasedání je dostupný [zde](#)). Po zapracování připomínek vzešlých z tohoto zasedání byla ČR 2030 vložena do meziresortního připomínkového řízení (dále jen „MPŘ“), které trvá do 8. ledna 2017. Po vypořádání připomínek vzešlých z MPŘ bude finální verze ČR 2030 předložena RVUR ke schválení a následně bude předložena vládě. Finální termín pro předložení ČR 2030 vládě je 31. březen 2017.

K bodu programu č. 1: Diskuze k návrhu implementace strategického rámce *Česká republika 2030*

Jakub Rudý (ÚV ČR) Prezentace – jr.

Otázka je, na jak dlouho ten implementační plán bude.

První možnost – na dva až tři roky, co tam vlastně bude a nebude.

Druhá možnost – nastavit nějaký filtr, kterým se vyberou cíle, které budou analyzovány.

Hlavní body diskuze:

Martin Potůček (CESES) upozornil na výrazný deficit dosavadních úvah o implementaci principů udržitelného rozvoje v ČR, spočívající v ignorování potřeby ustavit specializované analytické a exekutivní orgány strategického řízení na centrální úrovni.

Otakar Hampl (MZe) – principy dohromady nutně neříkají, že by systém vedl k udržitelnosti. Je rád, že termín byl posunut na listopad, protože bude třičtvrtě roku. Spodní část schématu s opatřeními potřebuje doplnit.

Igor Hartmann (MMR) – implementace je dokument, který by měl mít několik částí – měl by mít naznačenou metodu, procesy a přehled všech věcných vazeb mezi všemi cíli a opatřeními. Mapování se v daném termínu se dá stihnout. Druhá část by se udělala v rozmezí tří/pěti let, tam už by se dělala analytika a policy gap analysis a podobně. Mapování a metoda se stihne do listopadu, ten zbytek potom. Cesta ve stromu opatření bude zachycena v Databázi strategií, ale důležité je to, co je v tom spodním patře.

Helena Čížková (MZV) – celou dobu, kdy se připravovala ČR 2030, MZV upozorňovalo na to, že cílů je příliš mnoho. Navrhovali, aby bylo méně slov a více prioritizovat. Stejně tak v implementaci – mělo by se velmi rychle stanovit například pět prioritních cílů, pro které se udělá celá analýza. Jestli opatření, ke kterým se dojde, budou jednodušší nebo velké systémové změny je druhá věc. Je také třeba si uvědomit, že ČR 2030 implementuje SDGs. Navíc bude prezentace na HLPF. IP by radši viděla střídmy, stručný, proveditelný a i veřejnosti komunikovatelný.

Bedřich Moldan (COŽP) – teď je třeba nastavit i proces, ve kterém se bude na tomto ve výboru pracovat. Další zasedání by potom bylo v lednu.

Igor Hartmann (MMR) – cíle a opatření by se v daném čase dalo propojit, otázka, je jaká tam bude ambice. Indetifikace v databázi nebude příliš složitá, potom je ale třeba říci, co se bude dělat postupně.

Pavel Šremer (STUŽ) – výbor by nad tím měl bdít, bylo by ale dobré, kdyby na to byla pracovní skupina. Kapacity na to sice na úřadu vlády jsou, ale bylo by lepší, kdyby byla sestavená ps.

Bedřich Moldan (COŽP) – v pracovní skupině vidí spíš zdvojování činností, nepovažuje to za příliš šťastné řešení.

Anna Kárníková (ÚV ČR) – ÚV musí mít tu exekutivní moc, i to byla slabina toho původního nastavení, kde ta exekutivní moc chyběla.

Helena Čížková (MZV) – analýza může běžet paralelně s plněním top prioritních úkolů. 4 mantry – koncepčnost a dlouhodobost, proveditelnost, řiditelnost procesů a komunikovatelnost výsledků. Pokud se bude další rok dva komunikovat o tom, jaké jsou vazby mezi cíli, opatřeními atd a nebude se jakoby nic dít, je to špatně. Na vytipování toho, kde jsou základní problémy a priority se dají použít i výstupy z oecd a jiných koncepcí a strategií.

Jiří Burel (MPO) – upozornil na to, že nejde jenom o to, zmapovat současné vazby, ale i nastavení mechanismu pro určování těch vazeb minulých. Tato část je v překládací zprávě ČR 2030, není tedy dobré ji vynechávat, když už jednou byla označena za prioritní. Harmonogram by viděl v pětiletých intervalech.

Linxová –

Petr Lebeda (Glopolis) – souhlasí s apelem na akčnost. Čím delší bude ten proces, tím větší riziko, že nahromaděná energie vyprší. Za nezisk – tato práce je užitečná a teoreticky zajímavá, ale hrozí jí, že se zapouzdří ve státní správě a nebude mít kontakt s veřejností. Je

třeba něco zhmotnit a nabídnout něco, co se dá uchopit. Platí ještě varianta mikroprojektů a dobrovolných závazků? A podpořil i prioritizaci a výběr toho, co je nejpalčivější. Což ale bude těžší.

Igor Hartmann (MMR) – na ŘV se diskutoval plán komunikace. Ten musí být hned po schválení ČR 2030 vládou na světě, aby to šlo na veřejnost. SDGs jsou jeden z důležitých vstupů, není to ale jenom o nich. MMR to chce například využít pro příští programové období.

Bedřich Moldan (COŽP) – jednoznačně vyplynula potřeba prioritizace. OUR by se na to měl zaměřit. Nesměšovat to s Agendou 2030. Aktuálně jsou navrženy indikátory a ty se týkají specifických cílů a měly by být do schématu zabudovány.

Otakar Hampl (MZe) – musí být popsány procesy. Ty jsou obousměrné, ne jednosměrné, jsou tam zpětnovazební mechanismy a dvojité zpětné vazby. Nelze si představovat, že tento dokument se bude realizovat až bude mít impl. plán a potom vznikne resortní strategie a její akční plán a až potom to bude. Není na co čekat. Procesy probíhají kontinuálně. Nepodceňujeme státní aparát, má svůj smysl v tom, že by měl úředním procesem vyvažovat.

Igor Hartmann (MMR) – SDGs mohou být jedním z kritérií vícekritériálního posouzení. Kde zastavit spodní patro? Tam, kde bude naplněn indikátor.

Anna Kárníková (ÚV ČR) – prioritizaci – například dobrovolné závazky mohou být zaměřeny na ně.

A2030 – bylo to použito jako zrcadlo, ale na jisté úrovni už se to konkrétně v podrobné analýze neprotne. Protne se to tematicky. O A2030 se bude reportovat na základě ČR 2030.

Otakar Hampl (MZe) dobrovolné závazky – chtělo by to příklad, protože to není moc rozšířené.

Jakub Rudý (ÚV ČR) – můžeme dodat. Finsko na HLPF.

Helena Čížková (MZV) – pokud tomu dobře rozumí, tak tato práce není implementací sdgs? A rezignuje na slíbenou národní implementaci a2030. A vedle toho vznikne paralelní implementace sdgs.

Anna Kárníková (ÚV ČR) – procesy se scházejí, ale ČR 2030 nevznikla primárně jako implementace a2030.

Helena Čížková (MZV) – ano, vzniklo to jako srur, ale mělo to zakomponovat a2030.

Bedřich Moldan (COŽP) – tak to je, ale nebude to formalizováno nějakým propojením opatření (cíl 16.7 ej tady nebo onde. Implicitně to tam zabudováno je. Reporting se bude muset zaměřit na to, jaký formát vypíše OSN a podobně aby to odpovídalo formálním požadavkům OSN.

Petr Lebeda (Glopolis) – znamená to, že prioritami pro naplňování a2030 bude ten překryv s ČR 2030? Později se „rozhledneme“, jestli ty sdgs neplníme někde jinde a do monitoringu se to přidá.

Anna Kárníková (ÚV ČR) – ČR 2030 je širší.

Pavel Šremer (STUŽ) – je to určitý typ přístupu, ale pokud je to takhle, chtělo by to analýzu, jestli to skutečně odpovídá, jestli tam není nějaký gap.

Helena Čížková (MZV) – celá aktivita rvur je zaměřena na čr 2030.

Petr Lebeda (Glopolis) do návrhu usnesení k čr 2030 – koherence politik – ošetřit tam, jak se bude reportovat o globálním rozvoji.

K bodu programu č. 2: Vyhodnocení činnosti Výboru v roce 2016 a diskuze k návrhu činnosti pro rok 2017

Jakub Rudý (ÚV ČR) krátce představil materiál

Igor Hartman (MMR) – implementace principů a nástrojů

Bedřich Moldan (COŽP) – vazba a informovanost o indikátorech, výboru pro ind. a tak.

Pavel Šremer (STUŽ) – dát tam participaci.

Jiří Burel (MPO) – kdy bude první zpráva?

Markéta Linxová (MŽP) – možná by stálo za to dát termín do usnesení?

Anna Kárníková (ÚV ČR) – ještě není zcela jasné.

K bodu programu č. 3: Různé

Igor Hartmann (MMR) – ve čtvrtek bude páté zasedání EK k stra. Práci. V říjnu bylo 4. Setkání. Dikutovala se kohezní politika po roce 2020. mmR má povinnost vyhodnotit pro EK, jak peníze z fondů přispívají k naplňování cílů nár. strategií. Byla tam prezentace k ČR 2030. Funguje skupina k vertikálnímu řízení – byl rozeslán dotazník s dotazy, upravili materiál, poskytnou.

Typologie strategických a prováděcích dokumentů

Ve čtvrtek – už se připravuje nástřel pozičního dokumentu pro období 2020+. Bude se ustupovat od financí a půjde se do finančních nástrojů.

Metodiku se daří dávat do databáze, bude to taky na exs.

Byl schválen státu exs.

Jsou schváleny dva projekty – mapování strat. Práce na úřadech. Druhý je strateduka. Začnou v lednu. Minulý týden proběhlo jednání se svk – vygooglovali si metodiku a přišli se zeptat, jestli jim umožníme z ní vycházet.

Do přílohy k zápisu poskytnou materiál.

Pavel Šremer (STUŽ) – 3. Leden – stuž – seminář na téma výzvy k ochraně půdy.

Zapsal: Jakub Rudý

Datum: 12. 1. 2017

Počet stran: 4

Počet příloh: 2